

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, C. 2, LETT. B) DEL D.LVO N. 50/16 E SMI, TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 58 DEL CODICE DEI CONTRATTI, PER ACCORDO QUADRO - SERVIZIO PER L'ESECUZIONE DI PROVE GEOGNOSTICHE, CIG 7641450406, AI SENSI DELL'ART. 157 ED ART 30 E 36 C 2 LET B, DEL D.LGS 50/16 E SMI.

V E R B A L E D I G A R A - I° S E D U T A A M M I N I S T R A T I V A

Oggi, 6 dicembre 2018, presso la “Sala Riunioni” di Parma Infrastrutture del D.U.C. B, in Largo Torello de' Strada 15/a, 43121 Parma, alle ore 10.00

P R E M E S S O

Che è stata indetta da Parma Infrastrutture S.p.A. Unipersonale una procedura negoziata tramite Piattaforma Telematica relativa all'appalto di cui in epigrafe con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

I M P O R T O A P P A L T O :

L'importo stimato dell'accordo quadro ammonta complessivamente a € 70.000,00 oltre iva di legge, di cui € 27.200,00 per servizi soggetti a ribasso d'asta, € 40.800,00 per manodopera anch'essa soggetta a ribasso d'asta ed ulteriori € 2.000,00 quali oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

Così come da DAU N. 163 del 02/10/2018, individuando 10 ditte tra quelle che hanno manifestato interesse, come da verbale di sorteggio pubblico prot. 4744 2018.IV/002.100 dell'08/11/2018, a seguito dell'avviso esplorativo per manifestazione di interesse all'affidamento dell'“ACCORDO QUADRO - SERVIZIO PER L'ESECUZIONE DI PROVE GEOGNOSTICHE”:

1. ECOSOIL S.R.L.

2. GEOSERVING S.R.L.
3. GEOTECNICA RICCI SRL
4. GEOTEK S.R.L.
5. L. & R. LABORATORI E RICERCHE SRL
6. LABORATORIO GEOTECNOLOGICO EMILIANO SRL
7. PERGEO SRL
8. SERVIZI GEOTECNICI SRL
9. SONDAG
10. TECNO IN SPA

Che la lettera di invito (N. 4802 2018.IV/002.100) a partecipare alla procedura di gara è stata inviata il giorno 14/11/2018, tramite PIATTAFORMA, alle 10 ditte di cui sopra;

che alle ore 12,00 del giorno 5 dicembre 2018 scadeva il termine perentorio per la presentazione delle offerte;

che il Direttore Tecnico di Parma Infrastrutture S.p.A. Unipersonale Ing. Albino Carpi ha delegato l'Ing. Stefania Puteo a presiedere il seggio di gara per l'analisi della documentazione amministrativa tramite prot. 5045 2018.IV/002.100 del 5 dicembre 2018;

le ditte che non hanno partecipato alla gara non hanno inoltrato alcuna comunicazione;

il Presidente del Seggio è abilitato alle verifiche di cui al sistema AVCPASS in qualità di RVR.

Si insedia il Seggio di gara così composto:

- Ing. Stefania Puteo, in qualità di Presidente del Seggio di gara;
- Rag. Celeste Rossi, in qualità di testimone.
- Dott.ssa Diletta Canepari, in qualità di testimone.

Alle ore 10.00 il Presidente dichiara aperta la procedura di gara e attesta che, entro il predetto termine di presentazione delle offerte, sono 2 le ditte che hanno caricato la propria documentazione in piattaforma telematica.

Si prosegue con la verifica della documentazione amministrativa caricata dagli operatori economici in piattaforma e con la dichiarazione di ammissibilità o esclusione delle ditte partecipanti:

1. TECNO IN SPA
2. LABORATORIO GEOTECNOLOGICO EMILIANO SRL

Si procede all'acquisizione dei 2 partecipanti nel sistema AVCPASS con la verifica dei rispettivi PASSOE.

Il Presidente, successivamente alla conferma dei PASSOE, il cui inserimento è verificato con esito positivo, procede all'analisi dei documenti.

L'Ing. Stefania Puteo decide, relativamente alla Ditta TECNO IN SPA, di procedere alla richiesta di precisazione in merito all'autodichiarazione del possesso dei requisiti tecnico organizzativi. Inoltre viene constatata l'assenza del Modello 2 al DGUE anche per altri soggetti per i quali tale modello non è stato invece prodotto e per questo si procede quindi con il soccorso istruttorio.

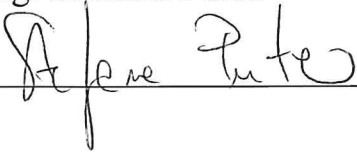
LABORATORIO GEOTECNOLOGICO EMILIANO SRL non ha invece prodotto ISTANZA UNICA DI AMMISSIONE sottoscritta da tutti i legali rappresentanti delle imprese del RTI costituendo, e tale documento viene richiesto in sede di soccorso istruttorio insieme Modello 1, integrativo al DGUE della ditta mandante in ATI GRENTI SPA e da parte di quest'ultima anche annullamento formale della dichiarazione di subappalto, prodotta in sede di gara, all'interno DGUE, in quanto, come da lettera invito, pag. 14, "il Subappalto ai sensi dell'art. 31, c. 8 del D.Lgs. 50/2016 e smi non è ammesso.

In attesa di ricevere quanto richiesto, a mezzo piattaforma e a mezzo PEC, da parte delle ditte suindicate, il Presidente chiude la seduta alle ore 12.00 e convoca la seguente, sempre in modalità riservata, a data da destinarsi.

Letto, confermato, sottoscritto.

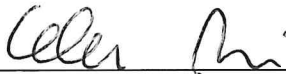
IL PRESIDENTE:

Ing. Stefania Puteo



I TESTIMONI:

Rag. Celeste Rossi



Dott.ssa Diletta Canepari



PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, C. 2, LETT. B) DEL D.LVO N. 50/16 E SMI, TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 58 DEL CODICE DEI CONTRATTI, PER ACCORDO QUADRO - SERVIZIO PER L'ESECUZIONE DI PROVE GEOGNOSTICHE, CIG 7641450406, AI SENSI DELL'ART. 157 ED ART 30 E 36 C 2 LET B, DEL D.LGS 50/16 E SMI.

V E R B A L E D I G A R A – II° SEDUTA AMMINISTRATIVA

Oggi, 19 dicembre 2018, presso la “Sala Riunioni” di Parma Infrastrutture del D.U.C. B, in Largo Torello de' Strada 15/a, 43121 Parma, alle ore 15.00

PREMESSO

che è stata indetta da Parma Infrastrutture S.p.A. Unipersonale una procedura negoziata relativa all'appalto di cui in epigrafe con il criterio di aggiudicazione del dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

l'Amministratore Unico di Parma Infrastrutture S.p.A. Dott. Roberto Di Cioccio, tramite apposito provvedimento predisposto e pubblicato sul sito di Parma Infrastrutture, e successivamente alla scadenza del termine di cui sopra, con **prot. 5133 2018.IV/002.100 del 13/12/2018** ha nominato la Commissione come di seguito composta

- a) Ing. Albino Carpi, Presidente ;
- b) Ing. Fulvio Vignola, Componente;
- c) Geom. Andrea Cantoni, Componente con funzioni di segretario verbalizzante;

che nel corso del seggio precedente il Presidente aveva richiesto per TECNO IN SPA una precisazione ed un'integrazione a mezzo di soccorso istruttorio, quest'ultimo è stato avanzato anche nei confronti della ditta LABORATORIO GEOTECNOLOGICO EMILIANO SRL come da verbale di I seduta;

alle suddette ditte sono state inviate, tramite soccorso istruttorio a mezzo PEC, richieste di integrazioni della documentazione mancante;

le ditte hanno presentato tramite le seguenti comunicazioni protocollate:

1. Prot. 5189 del 17/12/2018 di TECNO IN SPA;
2. Prot. 5190 del 17/12/2018 di LABORATORIO GEOTECNOLOGICO EMILIANO SRL

opportune integrazioni;

Alle ore 15.00 il Presidente dichiara aperta la procedura di gara.

Verificata la completezza e correttezza della documentazione presentata da TECNO IN SPA e LABORATORIO GEOTECNOLOGICO EMILIANO SRL, il Presidente ammette entrambe le ditte alla fase successiva, come da elenco seguente:

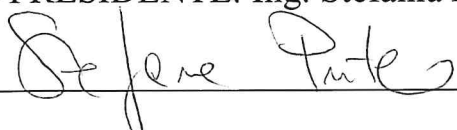
	DITTA	esito
1.	TECNO IN SPA	Ammessa
2.	LABORATORIO GEOTECNOLOGICO EMILIANO SRL	Ammessa

Le Ditte sono ammesse alla fase successiva, ossia sono risultate idonee ai fini della verifica della completezza dell'offerta tecnica da parte della Commissione giudicatrice.

Il Presidente dà comunicazione delle risultanze al RUP per il provvedimento successivo ex art. 29 del D.lgs. n. 50/2016 e smi.

Letto, confermato, sottoscritto.

IL PRESIDENTE: Ing. Stefania Puteo



I TESTIMONI:

Rag. Celeste Rossi

Celeste Rossi

Dott.ssa Diletta Canepari

Diletta Canepari

ACCORDO QUADRO relativo a “**SERVIZIO per L'ESECUZIONE DI PROVE
GEOGNOSTICHE**” - **CIG 7641450406**

VERBALE DI GARA PER VERIFICA COMPLETEZZA DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA
1° SEDUTA RISERVATA del 01/02/2019 – ore 10.00

Il giorno 01 febbraio 2019, presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture S.p.A. al terzo piano del DUC B (Direzionale Uffici Comunali B) alle ore 10.00:

PREMESSO CHE

1. in data 6 e 19 dicembre 2018 si è riunito il seggio di gara per l'analisi della documentazione amministrativa presentata dalle ditte partecipanti a codesta procedura;
2. le **2** ditte partecipanti sono state ammesse alla fase successiva ovvero all'apertura per l'analisi della completezza della documentazione inserita nell'offerta tecnica;
3. l'Amministratore Unico di Parma Infrastrutture S.p.A., Dott. Roberto Di Cioccio, tramite apposito provvedimento predisposto e pubblicato sul sito di Parma Infrastrutture, e successivamente alla scadenza del termine di cui sopra, con Prot. Gen. n. prot. 5133 2018.IV/002.100 del 13/12/2018 aveva nominato la Commissione come di seguito composta:
 - a) Ing. Albino Carpi, Presidente
 - b) Ing. Fulvio Vignola, Componente
 - c) Geom. Andrea Cantoni, Componente con funzioni di segretario verbalizzante

ai sensi dal Dlgs 50/2016 e s.m.i, come previsto dal Regolamento di Parma Infrastrutture per la nomina della Commissione aggiudicatrice approvato con DAU 123 del 16/06/2017;

- si insedia la Commissione aggiudicatrice ai fini della verifica della completezza di tutta la documentazione tecnica.

Alle **ore 10.00** l'Ing. Albino Carpi dichiara aperta la seduta di gara e prende atto dell'ammissione, da parte del seggio di gara opportunamente nominato, delle 2 offerte.

Al fine di verificare la documentazione tecnica contenuta e dichiarare l'ammissione o l'esclusione delle ditte partecipanti alla gara, si procede con l'apertura della documentazione tecnica presentata mediante piattaforma *e-procurement* di Parma Infrastrutture.

Il Presidente, dopo aver verificato che tutti i documenti richiesti dal Disciplinare di Gara, sono presenti in piattaforma termina la seduta con il seguente esito:

	DITTA	esito
1.	TECNO IN SPA	Ammessa
2.	LABORATORIO GEOTECNOLOGICO EMILIANO SRL	Ammessa

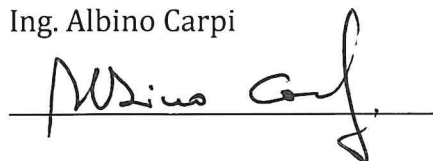
L'esito della verifica verrà fornito durante la prima seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice e successivamente comunicato al RUP per il provvedimento successivo ex art. 29 del D.lgs. n. 50/2016 e smi.

Alle ore 10.15 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

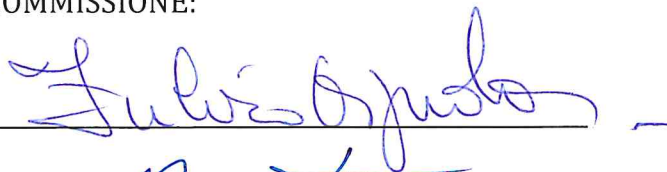
IL PRESIDENTE:

Ing. Albino Carpi

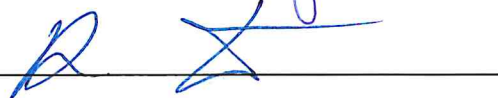


I COMPONENTI LA COMMISSIONE:

Ing. Fulvio Vignola



Geom. Andrea Cantoni



ACCORDO QUADRO relativo a “**SERVIZIO per L'ESECUZIONE di PROVE
GEOGNOSTICHE**” - CIG 7641450406

VERBALE di GARA PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE TECNICA

2° SEDUTA RISERVATA del 01/02/2019 – ore 10,30

PREMESSO

1. che in data 06/12/2018 si è riunita in 1^a seduta pubblica, presso sala Riunioni di Parma Infrastrutture DUC B ore 10.00, la Commissione di Gara per la stipula di un **ACCORDO QUADRO** relativo a “**SERVIZIO per L'ESECUZIONE di PROVE GEOGNOSTICHE**” per la verifica della documentazione tecnica - amministrativa presentata in via telematica dalle ditte offerenti e dichiararne l'ammissibilità o l'esclusione,
2. che in data 19/12/2018, come da relativo verbale, si è riunita, in 2^a seduta pubblica, la Commissione di Gara per valutare la documentazione richiesta a seguito di soccorso istruttorio nei confronti delle due ditte che hanno presentato offerta, con l'esito di ammissione per entrambi i soggetti
3. Che in data 01/02/2019 alle ore 10.00 , come da relativo verbale, si è riunita in **1^a seduta riservata** la commissione per la verifica della congruità degli allegati tecnici presentati in via telematica, alle indicazioni del disciplinare di gara,

Tutto ciò premesso, alle ore **10,30 del 01/02/2019**, presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture al 3^a piano del DUC-B, in continuità alla verifica della congruità degli allegati tecnici, si riunisce in 2^a seduta riservata la Commissione di gara così composta:

- Presidente: Ing Albino Carpi
- Commissario: Ing. Fulvio Vignola
- Commissario: Geom. Andrea Cantoni

Il presidente di gara, rilegge con i membri della commissione, i punti salienti del disciplinare di gara che riassume la tipologia delle prestazioni richieste, come nell'elenco a seguire : -

- indagini geofisiche
- Prove penetrometriche
- Sondaggi geognostici
- Prove geotecniche in sito e in laboratorio
- Prove su pali di fondazione



All'art.4 del disciplinare, viene stabilito che per l'affidamento si debba procedere tramite procedura negoziata ai sensi artt. 157, c.2 e 36 del D.Lgs 50/2016 selezionando l'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs 50/2016.

La valutazione dell'offerta tecnica è effettuata utilizzando il "metodo del confronto a coppie" tra tutte le offerte presentate, da parte di ciascun commissario di gara; a tale fine viene ripreso il testo della Delibera ANAC n. 1005 del 21 settembre 2016 – "Linee Guida n. 2, recanti la dicitura "Offerta economicamente più vantaggiosa";

Nel caso specifico del servizio oggetto di gara, la commissione deve valutare le due sole offerte pervenute, pertanto, come indicato al punto 4 dell'allegato "G", il coefficiente da attribuire alle ditte è rappresentato dalla media dei coefficienti, variabili tra 0 ed 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Il coefficiente moltiplicativo del punteggio massimo viene attribuito pari ad 1 alla ditta che avrà ottenuto il "punteggio più alto", quale somma dei punteggi attribuiti da ciascuno commissario, e verranno attribuiti coefficienti di valore inferiori di 1, per ciascuna delle altre ditte, in base al rapporto fra il punteggio ottenuto e il "punteggio più alto"; metodo aggregativo compensatore di cui alla guida ANAC n 2/2016,

Il disciplinare di gara individua **2 "Criteri motivazionali"** di valutazione dell'offerta tecnica; il punteggio massimo attribuibile per ciascun criterio pari a **40 punti**.

La somma totale max dei punteggi tecnici attribuibili per i due criteri è pari 80.

Il disciplinare di gara prevede una soglia minima di **sbarramento a 48 punti** per il punteggio tecnico complessivo (48 su 80) che ciascuna ditta deve acquisire per accedere alla valutazione dell'offerta economica.

Le società che hanno inviato offerta sono:

A: TECNO In S.p.A.

B: Laboratorio Geo tecnologico Emiliano srl

Il presidente procede alla apertura del file relativi **CRITERIO B.1** :

" Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 3 (Tre) servizi relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra gli interventi qualificabili affini a quelli oggetto di affidamento": richiesta di Scheda descrittiva per referenze di servizi con eventuali elaborati grafici e/o foto -

La commissione esamina l'offerta **B.1** della ditta **A : TECNO In S.p.A.** le cui referenze più significative sono di seguito riportate in estrema sintesi:

- 1° servizio:

accordo pluriennale con ANAS spa per indagini geognostiche: sondaggi a carotaggio continuo fino a 100 m da p.c, prove in foro, prove penetrometriche CPTu e SCPTu , prove in situ , indagini geofisiche prove di laboratorio geotecnico ed ambientale, consegna elaborati e redazione relazioni tecniche

- 2° servizio:

Indagine geognostica richiesta da "Studio di Ingegneria" finalizzata allo sviluppo di progetti per il raddoppio di linea ferroviaria Maerne (VE) - Castelfranco (TV) e linea FS Padova-Vigodarzene (PD) comprensivo di ponte Sul Brenta:

indagini geognostiche affini: sondaggi a carotaggio continuo fino a 60 m da p.c, prove in foro di sondaggio SPT, prove permeabilità, piezometri, inclinometri, tubazioni per zona sismica Down-Hole, penetrometriche CPTu e SCPTu , prove con dilatometro piatto Marchetti, carico su piastra, indagini geofisiche Down Hole, rilievi topografici, prove di laboratorio geotecnico ed ambientale, consegna elaborati e redazione relazioni tecniche

- 3° servizio:

Committente Arpa Lombardia per il monitoraggio di dissesti in Regione Lombardia :

Sondaggi a carotaggio continuo e con distruzione del nucleo fino a 130 m da p.c , inclinometri con cavo TDR, misure di verticalità e spralatura,

La commissione esamina l'offerta **B.1** della ditta **B: LABORATORIO GEOTECNOLOGICO EMILIANO Srl** le cui referenze più significative sono di seguito riportate in estrema sintesi:

- 1° servizio:

Committente ANAS spa- SS 45 Val Trebbia (PC) : prova di carico assiale su palo di fondazione diametro 1000 cm e lunghezza 32,70 m.

Segue descrizione della attrezzatura utilizzata per simulare il carico e dei dispositivi per la misura dei cedimenti e deformazioni.

- 2° servizio:

Committente ANAS spa- Compartimento territoriale Sardegna :

Esecuzione di prove in sito e in laboratorio , certificate dal laboratorio autorizzato, sui materiali per lavori di rifacimento sede stradale in provincia di Nuoro:



determinazione densità in sito, densità massima Proctor modificato in laboratorio, prove di carico su piastra a doppio ciclo, prove ecometriche su palo di fondazione con strumentazione elettronica, determinazione dei limiti consistenza di Atterbreg, classificazione terreni, prove di costipamento , resistenza alla frammentazione.

- 3° servizio:

Committente AIPO : indagini sul terreno per il miglioramento del sistema difensivo del nodo idraulico di Colorno

Sondaggi geognostici di tipo diretto tramite perforazione a carotaggio continuo fino a 30 metri, prelievo campioni indisturbati, prove SPT , prospezione geofisica di tipo sismico con metodo MASW , con 24 geofoni verticali.

La commissione procede alle valutazioni di dettaglio verificando, il loro grado di dettaglio e se adeguatamente circostanziate alle richieste specifiche; i commissari procedono autonomamente nel dare la propria valutazione , compresa fra 0 ed 1, ad entrambe le offerte.

Il presidente procede alla apertura del file relativi **CRITERIO B.2 :**

"Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico": richiesta di relazione tecnica-metodologica con allegati i curricula dei professionisti facenti parte del gruppo di lavoro.

La commissione esamina l'offerta **B.2** della ditta **A: TECNO In S.p.A.** le cui referenze più significative sono di seguito riportate in estrema sintesi:

- La ditta afferma di avere nel proprio organico professionisti esperti in , Indagini geologiche, geotecniche, di caratterizzazione ambientale, di rilievo e diagnostica strutturale.

- indicano che saranno tre le figure coinvolte nell'accordo quadro in oggetto: 1 il Direttore Tecnico, il Responsabile di contratto quale interlocutore con la stazione appaltante, il responsabile di cantiere che aggiornerà dello svolgimento delle attività in cantiere il referente della stazione appaltante; vengono descritte le modalità operative tipiche di gestione della commessa e del rapporto con la committenza.

Segue allegato con organigramma funzionale indicando i nominativi dei responsabili delle varie funzioni



Segue allegato con elenco attrezzature per Geotecnica. Attrezzature di perforazione, attrezzature per prove in situ e monitoraggi geotecnici, penetrometri , attrezzature di laboratorio geotecnico.

Segue elenco attrezzature per Geofisica-Topografia-e ingegneria:

Seguono tre curricula vitae del direttore tecnico , del responsabile logistica e cantiere, del manager area ambientale.

La commissione esamina l'offerta **B.2** della ditta **B: LABORATORIO GEOTECNOLOGICO EMILIANO Srl**. le cui referenze più significative sono di seguito riportate in estrema sintesi:

La ditta indica le due figure principali quali:

- responsabile del laboratorio materiali da costruzione e prove di carico
- responsabile del laboratorio geotecnico

Segue elenco delle attrezzature in proprietà del laboratorio, incluso quelle previste da Circolare 7617 STC: prove su terre, prove su roccia, prove sugli aggregati, strumentazione per prove esterne .

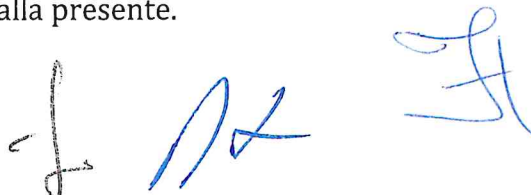
- segue modalità descrittive di come condurre in opera le tipologie di servizi raffini a quelle richieste riportando le metodologie più ricorrenti:

- prove di carico su pali fondazione
- perforazioni di sondaggio
- Prove resistenza meccanica terreni
- perforazione a rotazione
- perforazione a carotaggio continuo
- perforazione a distruzione di nucleo
- campionamenti indisturbati e a disturbo limitato
- campionamenti a pressione
- prove penetrometriche dinamiche
- prove penetrometriche statiche

Allegati tre curricula vitae

La commissione procede alle valutazioni di dettaglio verificando, il loro grado di dettaglio e se adeguatamente circostanziate alle richieste specifiche; i commissari procedono autonomamente nel dare la propria valutazione , compresa fra 0 ed 1, ad entrambe le offerte.

Le valutazioni di preferenza espresse da ciascun commissario vengono riportate su tabella di foglio excell che viene allegato alla presente.



Per ciascun criterio di miglìoria, vengono sommati i valori di gradimento e fatta la media .

Al concorrente che ha ottenuto il punteggio massimo per quella specifica miglìoria viene attribuito il coefficiente moltiplicativo pari ad 1, in modo da assegnare il massimo del punteggio riportato sul bando di gara per quel criterio specifico; agli altri concorrenti viene attribuito un coefficiente moltiplicativo proporzionale al punteggio ottenuto, ma inferiore ad 1.

I **punteggi tecnici** , somma dei punteggi ottenuti per ciascuno dei due criteri, sono di seguito riportati:

- | | | |
|----|--|-------|
| 1. | A: TECNO In S.p.A | 80,00 |
| 2. | B: Laboratorio Geo tecnologico Emiliano srl | 67,57 |

La commissione di gara , visti i risultati e valutato che il bando di gara indica il valore di **48 punti su 80** quale soglia di sbarramento minima da raggiungere per non essere esclusi dalla gara, ammette entrambi le ditte alla successiva fase della valutazione dell'offerta economica:

La seduta riservate per la valutazione tecnica da parte dei componenti la commissione di gara è terminata .

I risultati della commissione relativi alla offerta tecnica verranno resi noti in fase di seduta pubblica

Del che viene redatto il presente verbale di questa unica seduta riservata, letto, confermato e sottoscritto come segue:

Allegati al presente verbale :

- All.1: Tabella valutazione offerta tecnica con punteggi.

Presidente: Ing Albino Carpi

Commissario: Ing. Fulvio Vignola

Commissario: Geom. Andrea Cantoni

.....
.....
.....

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA						
CRITERIO B1						
	commissario	commissario	commissario			MAX
	1 AC	2 FV	3 AC	TOT	coeff.	40
Ditta A - Tecno In spa	0,8	0,9	0,8	2,5	1,00	40,00
Ditta B : Laboratorio Geotecnologico Emiliano	0,7	0,8	0,8	2,3	0,92	36,80
CRITERIO B2						
	commissario	commissario	commissario			MAX
	1	2	3	tot	coeff.	40
Ditta A - Tecno In spa	0,8	0,9	0,9	2,6	1,00	40,00
Ditta B : Laboratorio Geotecnologico Emiliano	0,7	0,7	0,6	2	0,77	30,77
	Criterio B1	Criterio B2	tot offerta tecnica			
			max 80			
Ditta A - Tecno In spa	40,00	40,00	80,00			
Ditta B : Laboratorio Geotecnologico Emiliano	36,80	30,77	67,57			

R. A.
Spignolo
E.

ACCORDO QUADRO **relativo a “SERVIZIO per L'ESECUZIONE DI PROVE**

GEOGNOSTICHE” - CIG 7641450406

VERBALE DI GARA PER APERTURA OFFERTE ECONOMICHE

1° SEDUTA PUBBLICA **del 18/02/2019 - ore 16.00**

PREMESSO

- in data 6 e 19 dicembre 2018 si è riunito il seggio di gara per l'analisi della documentazione amministrativa presentata dalle ditte partecipanti; il seggio ha inoltre proceduto ad ammettere entrambe le ditte offerenti alla fase di analisi della completezza della documentazione tecnica;
- che in data 1 febbraio 2019, come da verbale in pari data, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione al fine di verificare la completezza della documentazione tecnica presentata dalle Ditte, ammettendo entrambe le ditte alla seguente fase di analisi e attribuzione punteggi della documentazione tecnica;
- che in data 1 febbraio 2019 come da verbale in pari data, si è riunita in seduta riservata la Commissione di Gara per esaminare la Documentazione Tecnica presentata e per esaminare le offerte delle 2 Ditte ammesse in relazione ai criteri e sub-criteri A1, B1 e B2;
- che nella seduta riservata del 1 febbraio 2019 la Commissione ha assegnato il punteggio tecnico alle due Ditte secondo quanto esplicitato nel disciplinare di gara

Tutto ciò premesso, alle ore 16.40 del giorno 18 febbraio 2019 presso la sala Riunioni di Parma Infrastrutture c/o DUC B, si riunisce ora la Commissione di gara in modalità pubblica,

per la lettura dei punteggi attribuiti per la parte tecnica ed all'apertura dell' Offerta economica, nelle persone dei signori:

- a) Ing. Albino Carpi, Presidente;
 - b) Ing. Fulvio Vignola, Componente;
 - c) Geom. Andrea Cantoni, Componente con funzioni di segretario verbalizzante
- Uditori: Ing. Stefania Puteo dell'Ufficio Gare.

Si insedia la Commissione di gara.


Il Presidente comunica che le Ditte in gara sono state informate dell'odierna seduta pubblica con comunicazione a mezzo PEC, prot 491 2018.IV/002.100, del 13 febbraio 2019.

La Commissione ha completato in seduta riservata l'esame delle offerte tecniche e comunica che il risultato della valutazione, eseguita considerando tutti gli elementi compresi nel sistema di valutazione contemplati nel disciplinare di gara, aveva visto l'idoneità delle seguenti offerte tecniche:

	DITTA	Punteggio Offerta Tecnica
1.	TECNO IN SPA	80,00
2.	LABORATORIO GEOTECNOLOGICO EMILIANO SRL	67,57

Il Presidente dispone quindi per l'apertura delle OFFERTE ECONOMICHE prodotte dai due concorrenti ammessi.

	DITTA	Ribasso %
1.	TECNO IN SPA	17,77



2.	LABORATORIO GEOTECNOLOGICO EMILIANO SRL	10,41
----	---	-------

La Commissione provvede quindi ad assegnare il punteggio del Valore Economico alle 2 ditte applicando la seguente formula:

$$P_i = (S_i / S_{max}) * P_{max}$$

Dove:

P_i = Punteggio da attribuire al concorrente i esimo

S_i = Sconto offerto dal concorrente i esimo

S_{max} = Sconto massimo offerto

P_{max} = Punteggio massimo (20 punti)

Quindi al ribasso massimo offerto per l'esecuzione dei lavori saranno attribuiti punti 20, alle altre offerte economiche saranno attribuiti punteggi in modo proporzionale.

	DITTA	Punteggio Offerta Economica
1.	TECNO IN SPA	20
2.	LABORATORIO GEOTECNOLOGICO EMILIANO SRL	11,72

I punteggi complessivi sono dunque i seguenti, perciò la Commissione determina la seguente graduatoria provvisoria:

	DITTA	Punteggio finale
1.	TECNO IN SPA	100
2.	LABORATORIO GEOTECNOLOGICO EMILIANO SRL	79,29

Durante le operazioni non viene richiesta alla Commissione alcuna precisazione, né vengono formulate domande, richieste ed obiezioni sul procedimento in corso.

Per quanto riguarda la verifica dell'anomalia prevista dalle norme di gara, la Commissione ritiene di demandare tale verifica al RUP, in quanto, relativamente all'offerta risultata prima in graduatoria, si sono verificate le condizioni dedotte ex art. 97 c 3 del D.lgs. 50/16 e smi.

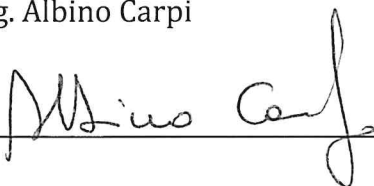
La Commissione incarica il Presidente di trasmettere i verbali e la graduatoria provvisoria all'Amministratore Unico ed agli Uffici competenti di Parma Infrastrutture spa per gli adempimenti successivi.

Le operazioni terminano alle ore 17.00 circa.

Del che viene redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto come segue:

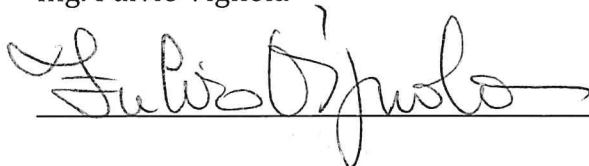
IL PRESIDENTE

Ing. Albino Carpi



I COMPONENTI

Ing. Fulvio Vignola



Geom. Andrea Cantoni Componente con funzioni di segretario verbalizzante

